



\_ENTREVISTA

# Eduardo Arroyo

Eduardo Arroyo, fundador de NO.MAD, lleva más de treinta años explorando cómo combinar precisión técnica y sensibilidad cultural en la arquitectura. Desde su tesis “Complejidad Esencial” hasta su práctica entre Ámsterdam y Madrid, su obra busca enfrentar la complejidad del mundo contemporáneo con soluciones esenciales, profundas y humanas. Arroyo reflexiona sobre la creatividad guiada por el azar, los desafíos éticos de la profesión y la posibilidad de una arquitectura capaz de revelar belleza y significado más allá de su función.

\_NO.MAD

**Tu tesis doctoral se tituló “Complejidad Esencial”. ¿Cómo se refleja esa idea en la manera de pensar y diseñar en NO.MAD, y cómo ha evolucionado tu aproximación a lo largo de los años?**

La tesis se titulaba “Complejidad Esencial: Un argumento por la complementariedad entre ciencia y sensibilidad”. Y es precisamente esa idea de complementariedad entre técnica numérica y delicadeza la que mejor representa nuestro trabajo de los últimos treinta y cinco años.

Es evidente que la tecnología digital y la ciencia profunda han revolucionado el mundo y las relaciones interpersonales, generando una complejidad imparable y muchas veces inaccesible. Sin embargo, también hemos perdido, o renunciado, a grandes dosis de sensibilidad en nuestras sociedades lo que ha desequilibrado las ciudades que las representan y a sus habitantes. De manera inesperada, la arquitectura, lejos de ofrecer una respuesta disruptiva y combinada ante el aumento de la complejidad y la pérdida de sutileza emocional, se ha comportado de manera simplona y banalmente adaptativa.

Creo que sólo afrontando esa realidad intrincada sin disfraces ni disimulo reduccionista puede la disciplina responder a esa intensa transformación en nuestras formas de vivir, relacionarnos o trabajar. Por nuestra parte, seguimos intentando responder con una reducción de la complejidad a través de soluciones lo más esenciales posibles pero sin obviar la resolución de los problemas. Gestionar ese proceso requiere de todo menos escapismo, simpleza de juicio o mera adaptabilidad.

**Fundaste NO.MAD en Ámsterdam y más tarde trasladaste la sede a Madrid. ¿Qué aprendizajes o perspectivas te dejó trabajar en distintos contextos culturales y urbanos?**

El contacto con otras culturas y contextos ha sido fundamental para entender por qué en España se producen determinados comportamientos arquitectónicos que resultan extraños respecto a otros países. Comprender que las presiones que operan aquí sobre los sistemas de creación, gestión y construcción no son trasladables a otros lugares es clave para no caer en errores de enfoque y comportamiento en el exterior.

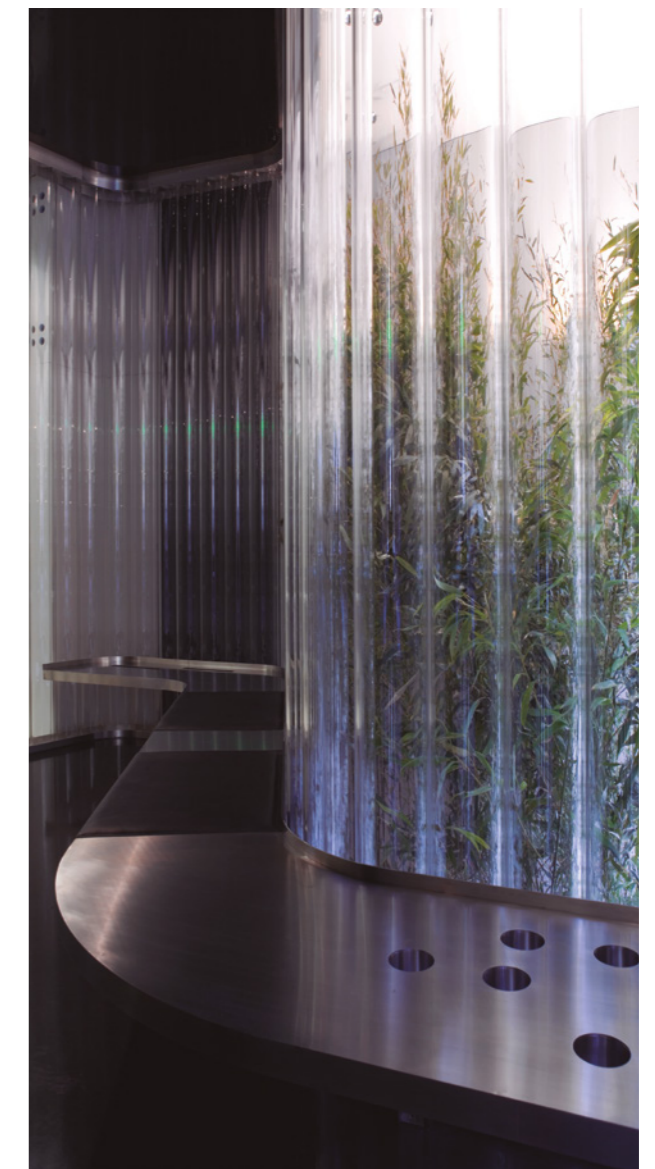
Trabajar en entornos que no obedecen a dinámicas gremiales protectoras o a críticas interesadas igualadoras nos ha permitido crecer con una mirada más libre y una mayor capacidad creativa. Quizá sea ésta la única manera de que la arquitectu-

ra actual tan disminuida pueda volver a evolucionar hacia otra con más presencia cultural y mayor capacidad representativa dentro de la sociedad.

**A lo largo de tu carrera, ¿hubo alguna experiencia, ciudad o proyecto extranjero que transformara tu manera de concebir la arquitectura?**

Nadie sale indemne del intento de crear arquitectura comprometida, aquí o en cualquier lugar. Es uno de los efectos colaterales de entender la profesión con pasión, sin concesiones ni blindajes.

Cada lugar y cada experiencia han dejado una huella distinta en el desarrollo de nuestro trabajo. Paradójicamente, a nivel personal y profesional me han transformado más los lugares asociados a grandes fracasos, como Madrid, aunque no hayan afectado a mi visión de la arquitectura. Sin embargo,



Banco Arquia en Bilbao



^ Foto: Guardería en Sondika

otras ciudades como Viena, Oslo o Bilbao han supuesto importantes saltos cualitativos en nuestra genética propositiva. Nunca he reflexionado sobre esto pero puede que tenga mucho que ver con la calidad de las personas que me he encontrado en cada una.

**Has hablado de combinar “precisión, azar y necesidad” en tu práctica. ¿Podrías compartir un ejemplo donde el azar jugó un papel decisivo en el resultado final de un proyecto?**

Hay dos edificios en los que el proceso creativo avanzó más rápido que nuestra capacidad de reflexión y casi de manera autónoma: la Casa Levene y la Academia de Viena. En ambos casos, el azar del descubrimiento actuó como motor organizativo y formal.

A veces ocurren situaciones muy estimulantes cuando el arquitecto no impone apriorísticamente sus prejuicios o intereses formales y permite cierta relajación en el proceso creativo. Es entonces cuando aparecen sorpresas enriquecedoras y encuentros con ese algo escurridizo que nos gusta llamar origen.

A pesar de tanta aparente casualidad siempre hay una precisión extrema en la identificación y elección de lo necesario

con un criterio rastreador, formado y selectivo, sobre lo que ocurre ante nuestros ojos. Sin este filtro riguroso de supervisión y verificación, nuestra relación afectiva y creativa con el azar no tendría ningún valor revelador ni innovador.

**Frente a un nuevo encargo, ¿prefieres que el proyecto surja principalmente del contexto y las condiciones del lugar, o imponer una idea conceptual fuerte desde el inicio? ¿Por qué?**

Diría que ninguna de las dos opciones, por sí sola, resulta satisfactoria. El contexto y las condiciones del lugar son importantes, pero pocas veces contienen en sí mismos el impulso para poner en marcha un proceso de transformación. Salvo raras excepciones, los sitios presentan carencias o un carácter defectuoso y es por ello que los arquitectos actuamos, en teoría, para mejorarlos. Nos ofrecen claves físicas, energéticas o sociales, pero en ningún caso aportan la solución, que pertenece a un plano del pensamiento más profundo y conceptual.

Por otro lado, ya no veo posible ni permisible, la imposición de una idea abstracta y poderosa del arquitecto sobre un lugar. Existen demasiados intereses en juego. Quizá ésta fuera una acción viable y con mucho sentido en otras épocas, cuan-

“LOS MAYORES APRENDIZAJES LLEGAN DE SITUACIONES ADVERSAS”

# LA ÚNICA GUÍA DE INTERIORISTAS



DENYS & VON AREND



ESTUDIO ANTONIO OBRADOR

ESTUDIO B76



ILMIODESIGN  
DISEÑO A MEDIDA



ISABEL LOPEZ VILALTA



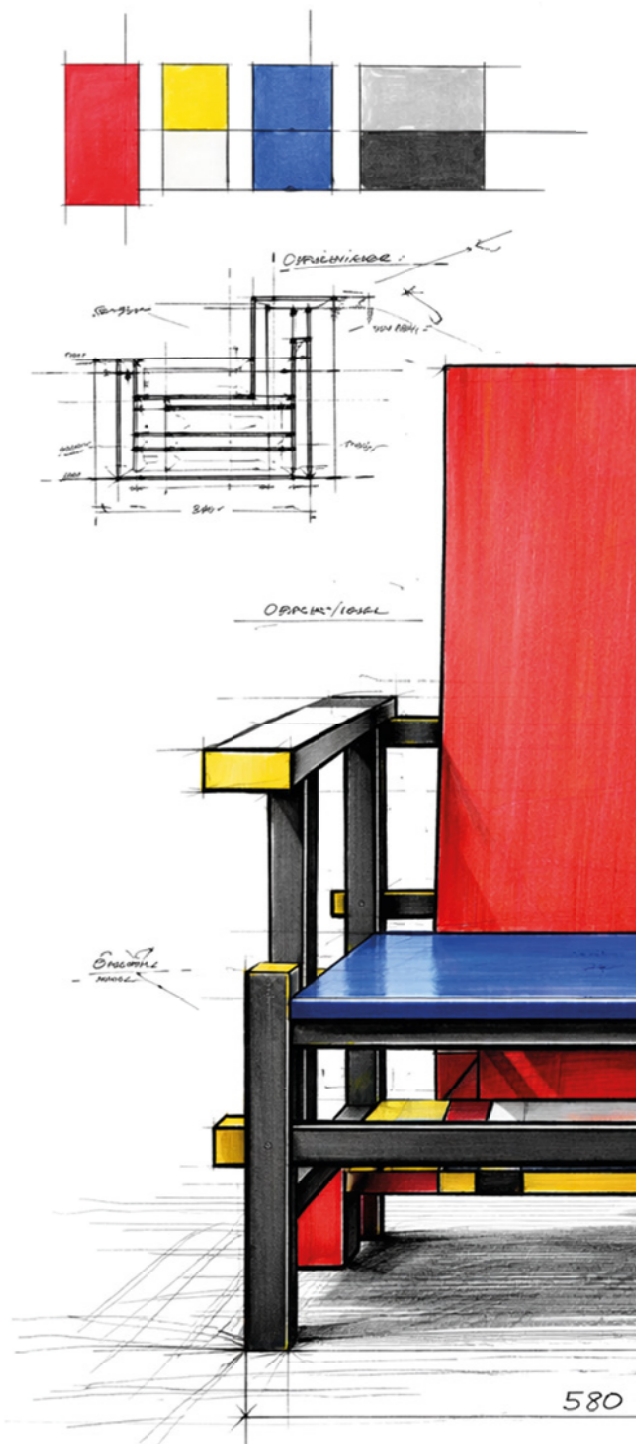
IZASKUN CHINCHILLA ARCHITECTS

LÁZARO ROSA VIOLÁN STUDIO



TERESA SAPEY + PARTNERS (JAMES Y FRANCESCA S.L.)

VERUM HOTEL DEVELOPMENT



do las sociedades estaban ávidas de visiones innovadoras y evolutivas sobre su futuro.

Nuestro presente ha sido recluso en sociedades bastante torpes y retrógradas, guiadas por el miedo de la población, y de los arquitectos, y por la avaricia desbocada de las viejas y nuevas élites. Frente a esta situación compleja, la arquitectura puede fortalecerse aspirando a ser más un proceso de aparición que de imposición apriorística, más un desvelamiento sociológico, innovador y local, que una lectura material o energética dictada por modas o instituciones globales.

**Entre tus obras más conocidas, como el Estadio de Lasarre, el Banco Arquia o la Universidad EXAC, ¿qué valores consideras esenciales para que un edificio trascienda su función y comunique algo más que su programa?**

Los edificios que admiro a lo largo de la historia comparten una vocación innovadora en la manera de organizar funciones habituales en un espacio disruptivo. Esa alteridad y la atmósfera tensionada que se genera los vuelven relevantes.

La trascendencia aparece cuando se activa un impulso creativo original y es ahí donde aparece la belleza perturbadora. Sin embargo, también existen algunos objetos que alcanzan trascendencia desde una óptica diferente por su compromiso y capacidad de generar autoestima social. Me interesan especialmente porque transmiten otra extraña forma de belleza de tipo moral cuya honestidad nos permite imaginar la posibilidad de un futuro genuino, sin artimañas.

**¿Cuál ha sido el proyecto más desafiante de NO.MAD hasta ahora y qué aprendizajes te dejó que sigan influyendo en tu práctica?**

✓ Foto: Casa Levene en El Escorial



Los grandes aprendizajes como arquitecto me han ocurrido en situaciones adversas relacionadas con el comportamiento de personas: clientes, otros arquitectos, empresas o instituciones. Esas experiencias las tengo siempre muy presentes al inicio de cualquier proyecto como un escáner muy efectivo de las situaciones en las que me sitúo y son una alerta poderosa.

Quizá un proyecto reciente en Madrid ha sido el mayor desafío al tener que gestionar comportamientos de colegas sin ninguna deontología y una compleja red de intereses cruzados de inversores e instituciones del todo incomprensible. Creo que ha sido una lección intensa e inolvidable sobre la fragilidad ética del entorno profesional y clientelar actual. De ello, me ha quedado clara la necesidad y el beneficio de tomar decisiones arriesgadas, con un criterio limpio y firme, que apunten siempre a la defensa de la belleza en nuestro trabajo.

**Has trabajado desde mobiliario urbano hasta urbanismo y campus universitarios. ¿Qué te atrae de esta diversidad de escalas y cómo se enriquecen unas a otras en tu enfoque creativo?**

✓ Foto: Estadio Lasarre en Barakaldo



# FORUM MADERA CONSTRUCCIÓN ESPAÑA

3/ 4 JUNIO 2026

PAMPLONA

Palacio de Congresos Baluarte

INSCRÍBETE EN

[www.forum-maderaconstruccion.com](http://www.forum-maderaconstruccion.com)



La construcción con madera impulsa una nueva forma de proyectar y construir.

**El Fórum Internacional de Construcción con Madera** reúne a los principales agentes del sector para abordar industrialización, desarrollo técnico y sostenibilidad desde la práctica profesional.

Un espacio para compartir conocimiento, analizar soluciones y conectar con quienes están transformando la edificación.





Arena Multisport en León de los Aldama

Tampoco considero que la arquitectura esté incorporando de forma decidida materiales y tecnologías verdaderamente novedosas, como el kevlar, las cerámicas ultra finas y de alta resistencia empleadas en la industria armamentística, o los biometales utilizados en procesos quirúrgicos. Más bien, parece conformarse con materiales que responden a la presión normativa y el greenwashing institucional, con soluciones tradicionales como, la madera, el barro o incluso la lana de oveja local.

Nuestra manera de entender y trabajar con la tecnología material exige una innovación honesta con aquellas soluciones que se revelan como necesarias y específicas para cada proyecto, aunque ello implique utilizar materiales demonizados como el hormigón, el acero o el aluminio. De esa manera, nuestra sensibilidad cultural y humana ya va incluida en el proceso.

**¿Hay algún material o técnica reciente que te haya sorprendido y que te gustaría explorar en próximos proyectos?**

No veo diferencias esenciales en la manera de crear. La escala no altera el enfoque y entiendo los materiales, las tecnologías y los conceptos como universales. La actitud es la misma en todos los casos, intentar producir belleza original e intemporal.

Es cierto que los procesos y tiempos de producción externos son menores en un mueble o en cualquier interiorismo y podría parecer que con un tiempo de fabricación menor los resultados poseen mayor actualidad. Es algo que me trae sin cuidado y creo que si el tamaño o la contemporaneidad son relevantes, entonces algo falla en el resultado.

**La arquitectura contemporánea vive un momento de grandes cambios tecnológicos y materiales innovadores. ¿Cómo integra NO.MAD estas herramientas sin perder sensibilidad cultural y humana?**

El mayor cambio no es material ni tecnológico, es de comportamiento de la profesión y su entorno. No es extraño que una actitud acrítica, acompañada de la obediencia ante la avaricia y la institucionalización de normativas dudosas, haya impulsado un tipo de arquitectura mediocre como la más exitosa y visibilizada. En consecuencia, el prestigio social y la retribución de la profesión han disminuido inquietantemente.

Aunque sea obvio decirlo, el ahorro energético, la huella de carbono o la economía circular, aun siendo moralmente imprescindibles no han generado tampoco por sí mismos ningún tipo de belleza cultural ilusionante. Se han confirmado como procesos de gestión necesarios, pero en ningún caso como motores sensibles del proyecto.

# “PARA CREAR BELLEZA AUTÉNTICA HAY QUE ACTUAR CON CRITERIO FIRME”

Las sorpresas no suelen provenir directamente de la industria de la construcción, sino del uso atípico de materiales ajenos a ella. La necesidad de ciertas propiedades lumínicas, texturas, resistencias o comportamientos higrótérmicos nos ha llevado a trabajar con materiales vítreos de la industria farmacéutica, con aceros inoxidables fundidos del sector pesquero o con compuestos mixtos de lava y resinas.

Me interesa la evolución de la cerámica industrializada por sus mínimos espesores y robustez hasta hace poco impensables, las espumas azarosas de aluminio estabilizado o la amplia gama de propiedades lumínicas inesperadas de los filtros industriales de acero. La anormalidad tecnológica que vivimos actualmente puede que se deba a la obligatoriedad escénica de tener que utilizar materiales del lado menos evidente de la tabla periódica.

**Como profesor en universidades de todo el mundo, ¿qué aprendizajes crees que los estudiantes de arquitectura de-**

**berían priorizar hoy para enfrentarse a los retos sociales y ambientales de la profesión?**

Como profesor ha sido bastante doloroso ver pasar a una generación entera de arquitectos muy valiosos que han malgastado su talento persiguiendo una quimera impuesta por otros. Lo primordial sería, por tanto, aprender a no obedecer ciegamente, construyendo un criterio propio y profundo que les permita detectar los intereses oscuros que rondan nuestro trabajo como agentes sociales. Con esa base bien gestionada, podrán afrontar retos de exclusión, género, ahorro de energía, economía circular o cualquier otra novedad que les echen encima, preservando la belleza de su trabajo.

También es esencial desarrollar un sistema propio de transmisión de ideas, un régimen gráfico que acompañe a su agenda inventiva y socialmente comprometida, y sobre todo, un amor profundo por su profesión. En un tiempo de oficinas con siglas anónimas, les animaría a actuar en nombre propio, como ma-

▼ Foto: Museo de los Humedales en Fetsund



nifiesto de la responsabilidad consciente y transparente que debe ostentar el creador ante la sociedad a la que sirve.

**Mirando hacia la próxima década, ¿qué tendencias o cambios paradigmáticos crees que transformarán la arquitectura contemporánea y dónde ves oportunidades para NO.MAD?**

La arquitectura parece agotada por su recursividad y por una economía de la repetición y copia entre arquitectos. En consecuencia, se percibe en la universidad un desinterés creciente por esta nada ecualizadora y sus carencias creativas.

Más allá de la urgente necesidad ambiental de salvar el planeta, ya se vislumbran otras inquietudes espaciales y sociales novedosas, inteligentes y estimulantes. Intuyo que está a punto de surgir una revelación desde las generaciones más jóvenes, aburridas ya de tanta tontería. Creo que vendrá vinculada al

redescubrimiento de una belleza compartida y rebelde, alejada de envoltorios narrativos y normativos. Y será, sin duda, un proceso de desvelamiento transmisible de manera honesta a la población. Quizás sea este el nuevo paradigma, una sociedad que vuelva a confiar en sus arquitectos como creadores y no como cómplices.

Por otro lado, nunca me he preocupado mucho de las olas o pautas de producción arquitectónica porque siempre han aparecido acompañadas de control y manipulación. Las auténticas oportunidades de avanzar a nivel personal están en el esfuerzo para poder crear de manera intemporal y a través de un sistema propio de trabajo. Es bueno saber y aceptar que el tener más o menos ocasiones de hacerlo no depende casi nunca de nuestra capacidad creativa y es sólo un tema intrascendente de marketing empresarial o vínculos sociopolíticos.

En ese sentido, presiento que al terminar este periodo trivial de la arquitectura estaremos plenamente integrados junto a otros muchos en una nueva ola de búsqueda, diálogo e interés compartido por esa belleza desvelada y reveladora.

**Finalmente, ¿qué consejo práctico darías a jóvenes arquitectos que sueñan con construir una práctica propia, global y con impacto real?**

No sabría decir lo que significa el impacto real en la actualidad y creo que en cualquier caso suele depender de prestigiadores y comentaristas críticos, y por tanto carente de valor. Tampoco lo global es necesariamente más valioso y puede llegar a ser sólo un señuelo. Y, no concibo ser arquitecto sin la voluntad de una práctica profesional propia, aunque ello conlleve ser más local o menos impactante. Quizás todas estas cuestiones estén más restringidas para los nuevos arquitectos por todas las corrientes invisibles de carácter económico y cultural que los desmovilizan.

Un consejo de carácter general sería el desvincularse lo máximo posible de esta sociedad dominada por el entretenimiento y el miedo. El primero acapara su tiempo e impide pensar y crear, y el segundo les paraliza y anula la posibilidad de mejorarse a sí mismos y a su entorno social.

Y otro consejo como futuros arquitectos sería el acaparar el máximo de valentía y obstinación para intentar producir una belleza profunda, novedosa y auténtica, aun a riesgo de fracasar. Por lo menos, así compartirán el apasionante viaje de los maestros que nos han precedido y que nos siguen guiando en la niebla.

Foto: Casa Zafra-Uceda en Aranjuez



## ¿Sabías que...?

La publicación que estás leyendo está acreditada por la Asociación de Prensa Profesional, CONEQTIA, por la **calidad y rigor** de su información.

La prensa profesional tiene un gran valor y una responsabilidad excepcional:

- Ayuda a **tomar decisiones informadas.**
- Contribuye a **impulsar tu sector.**

Confía en lo que lees

# Información para Decidir



Más información:  
[www.coneqtia.com](http://www.coneqtia.com)

coneqtia  
Asociación de Prensa Profesional