

'17
BigMat
HOME OF BUILDERS

**INTERNATIONAL
ARCHITECTURE
AWARD**



**Abierto plazo de presentación
de candidaturas**

Consulta las bases en:
<http://architectureaward.bigmat.com/es>

Con el fin de incentivar el desarrollo de un mundo más amigable tanto social como estructuralmente, BigMat premia de forma alternativa la implicación en la mejora del entorno social con la excelencia arquitectónica.

Esta onceava edición de los Premios BigMat y tercera edición de los International Architecture Award se otorgará a proyectos arquitectónicos, proyectos que han mirado más allá de la simple tarea de llevar a cabo una obra y han puesto su talento al servicio de una construcción que mejore nuestro entorno cercano y hacer de este un espacio más visible, humano y amigable.



AIC EQUIP

JUAN Añón

El estudio AIC EQUIP se creó en 1987, y desde entonces presta servicios en los campos del Urbanismo (planificación territorial y diseño urbano), Arquitectura, Ingeniería y Gestión Inmobiliaria. De este modo, Juan Añón, Consejero Delegado y Socio del Estudio, destaca que "desde el minuto cero, en 1987 cuando fundamos nuestra empresa creímos que había que integrar los conocimientos de las disciplinas que intervienen en este trabajo, es la razón por la que hay ingenieros especialistas en estructuras e instalaciones, especialistas en economía regional e inmobiliaria, juristas y arquitectos, siempre con la intención de integrar mejor las diferentes disciplinas en nuestros trabajos". A lo largo de la siguiente entrevista conoceremos más en profundidad la visión de este estudio.

ENTREVISTA



Foto: Hospital Douera, Argelia

En cuatro mil años de profesión se han enunciado cientos de definiciones de arquitectura. ¿Qué es la arquitectura para Juan Añón?

En el ámbito de mi trabajo, entendemos la arquitectura como la manera de dar una respuesta eficiente a un problema que formula un programa de necesidades, en un lugar concreto, para lo cual nos resulta imprescindible conocer cómo se construye en ese lugar, qué preexistencias nos encontramos y todo ese conjunto de normas que la sociedad se ha dado.

Según destaca el arquitecto Kenneth Frampton, la arquitectura actual es "pronunciarse sobre lo que pasa". ¿Es de la misma opinión?

De alguna manera, cuando damos la respuesta a un problema, todos nos estamos pronunciando sobre lo que pasa, o al menos sobre dónde ponemos nuestro foco de atención sobre lo que pasa.

No sé en cuál de sus ensayos, o en qué contexto hace Frampton esta afirmación, pero no cabe duda que en su apreciación más genérica, lo que está pasando en un lugar entendido como los problemas de ese lugar, diré que efectivamente los análisis de esos problemas nos interesan a la hora

de formular la respuesta en nuestro ámbito arquitectónico.

Ahora bien, si a lo que se refiere es a lo que pasa como lo que está de moda, diré que nos interesa muy poco, por no decir nada. No nos interesa el fulgor de un momento, más bien creemos que el fulgor de las estrellas es lo que más daño está haciendo a esta profesión, que transita entre la miseria y lo icónico.

Queremos construir desde el conocimiento de lo construido, en

"Entendemos la arquitectura como la manera de dar una respuesta eficiente a un problema que formula un programa de necesidades en un lugar concreto, para lo cual nos resulta imprescindible conocer cómo se construye en ese lugar..."

su sentido más amplio, y para hacer eso bien hay que conocer lo que está pasando, lo que pasó y cómo pasó.

¿Cómo valora el momento actual de la arquitectura en España? ¿Qué errores cree que se han cometido?

Estamos en el centro del huracán de una crisis, cuya salida nos obligará a reformular un modelo de negocio cuyo paradigma ha sido el pequeño "estudio" con aspiraciones a ser protagonista de proyectos públicos con gran repercusión mediática.

Por lo general, las Escuelas de Arquitectura de las Universidades españolas, tienen un elevado nivel cuando las ponemos en comparación con otros países, si la referencia es la pura disciplina de la arquitectura y el Urbanismo y los contenidos técnicos, de cálculo, construcción y quizá materiales. Sin embargo, hay un déficit importante en lo relativo al conocimiento del funcionamiento del sector económico, del que forma parte su trabajo, incluso hay un poco de desprecio por todo aquello que esté fuera del campo de "lo artístico". Sinceramente, creo que este desprecio es un gran error, precisamente porque, cuando se estudian materias generalistas, muy universales que son una



Un único proveedor para todas sus necesidades de acceso



Cilindros y amaestramientos



Cerraduras



Pomos y manillas



Disposit. electromecánicos



Controles de acceso



Equipamiento vías escape



Puertas acorazadas



Cierrapuertas



Puertas batientes



Puertas correderas



Puertas herméticas



Puertas giratorias



Puertas rápidas



Puertas seccionales



Equip. muelles de carga



Puertas para hangar

ASSA ABLOY es el mayor proveedor global de soluciones inteligentes de cierre y seguridad. Nos dedicamos a mejorar la vida de nuestros clientes a través de productos innovadores que ofrecen una gran comodidad y seguridad para bienes y personas.

ASSA ABLOY

Soluciones de cierre y control de accesos

Tel: +34 91 678 55 65
www.assaabloy.es

Soluciones de automatización de entradas

Tel: +34 91 660 10 70
www.assaabloyentrance.es

The global leader in
door opening solutions

magnífica base, se está en condiciones de entender mejor la importancia de dotarse de una organización, tener estructura, adquirir tamaño y actuar como una empresa capaz de dar respuestas inteligentes en un mundo que va más allá de proyectar un edificio para el sector público.

Cuando se tiene organización y se piensa en términos de futuro, es cuando se puede elegir entre ser pequeño, mediano o grande. Se puede elegir a qué mercados nos queremos dirigir, y lo más importante, es más fácil no cometer alguno de los errores que sirven para que se nos identifique con el despilfarro, el egocentrismo, etc.

Desde su punto de vista, ¿qué principales pasos habría que dar para establecer un proyecto de futuro que genere confianza?

Personalmente no tengo una solución, en mi respuesta anterior se intuye algún camino. Para nada hay que bajar el nivel en la formación, antes bien, hay que complementarlo en los conocimientos inherentes a los negocios donde vamos a prestar servicios.

No hay por qué abandonar la idea de prestar servicios desde una posición más próxima a lo que se ha venido por llamar ejercicio liberal de la profesión, pero ese no puede ser el único desempeño, que además es incapaz de absorber a un nº tan elevado de profesionales.

Todavía no entiendo por qué hay tan pocos arquitectos en puestos de responsabilidad en las empresas constructoras, tampoco entiendo la animadversión o el desprecio



mutuo entre algunos de los arquitectos que están en ejercicios de gestión en las empresas inmobiliarias y sus colegas que están en tareas de proyecto. La única explicación es que se idealiza mucho la idea de autor, y éste además se aprovecha de ello.

En mi opinión, hay que dar respuestas desde estructuras empresariales, y hacerlo teniendo conciencia de que formamos parte de una cadena de valor, con unos objetivos muy definidos, y una evaluación de los

mismos, que será fundamental para conocer el camino de nuestra mejora en todos los sentidos.

¿Considera que los Colegios de Arquitectura y el CSCAE realizan las acciones adecuadas para favorecer el desarrollo de la profesión? ¿Qué más les pediría?

Creo que son organizaciones aún demasiado ancladas en el pasado, en el modelo del "arquitecto liberal", y los veo más como parte de un trámite y, por tanto, forman parte de los costes. No he encontrado, no

Foto: Promoción Inmobiliaria, Lima, Perú



Fotografía: Beatriz Mellado Fernández-Palma • Antonio Luis Espinar Pulgar



EDIFICIO LOS DOCTORES, CAMPUS DE LA SALUD. GRANADA

Arquitecto: Antonio Luis Espinar Moreno
 Promotor: Cerper Residencial S.L.
 Gestora: Urbicieg XXI S.L.
 Constructor: Construcciones Jibaga S.L.
 Ladrillos suministrados: Klinker Gris 24x12x5 cm
 Blanco Ibiza 24x12x5 cm



CERÁMICA MALPESA, S.A.
 Autovía A-4, Km. 303 • Apartado, 24 • 23710 Bailén (Jaén)
 Tlf.: 953 670 711 • Fax: 953 670 352
 E-mail: malpesa@malpesa.es • http://www.malpesa.es





Foto: Promoción Inmobiliaria, Lima, Perú

digo que no lo tengan, la aportación de un valor y conocimiento al producto de nuestro trabajo...

En general, no me gusta pertenecer por obligación a una organización, creo que todos somos más eficaces si nos hemos de ganar lo que sea, desde un reconocimiento hasta un lugar en la sociedad, y para eso hay que tener la libertad de pertenecer o no. Seguramente, además, yo sería más generoso con una organización que viera que ayuda a los que empiezan, pero que lo hace con exigencia, no de manera paternal.

Siguiendo con la idea de libertad de pertenencia, creo que habría más participación, que en general equivale a más competencia, lo cual a su vez llevaría a más presencia en las decisiones que no se consideran necesariamente pertenecientes al ámbito profesional.

En cualquier caso, creo que mientras no estén bien estructurados los lobbies y estas corporaciones colegiales estén santificadas por la constitución, es difícil abordar grandes reformas

Un tema muy sensible es el referido a los concursos de Arquitectura y a la escasez de estos; ¿Considera que se está haciendo lo adecuado desde la Administración? ¿Qué cambiaría o sugeriría?

Hay una legislación que regula este tema y si no se cumple se debe denunciar, ahora bien, creo que hay aspectos de esa legislación que para nada ayudan a mejorar la calidad de los servicios que se prestan.

No seré yo quien diga que no haya competencia, incluso económica, sin embargo cuando no hay una justa valoración de las propuestas económicas y los servicios que se pretenden contratar, nos estamos

engañando todos a todos. No comparto la idea que el precio sea el único "valor objetivo" de nuestra profesión y tengo la impresión que, a veces, el único objetivo es conseguir el menor precio, y esto no solo ocurre con la Administración, ocurre mucho en algunas entidades financieras.

Mi única sugerencia es que, cuando haya que contratar un servicio técnico esté bien definido, exista un correcto mecanismo de valoración y el precio tenga un peso que no sea el más importante.



Por otro lado, en cuanto a la actividad inversora en la rehabilitación, ¿qué propondría a la Administración?

Creo que no es solo la Administración quien tiene cosas que decir en esta materia pero, respondiendo a su pregunta, le diré que bastaría que no hubiese leyes contradictorias.

Hace poco abordamos un proyecto para la rehabilitación de un edificio que no estaba protegido, aunque podría haberlo estado. El promotor, en este caso, estaba tan convencido como nosotros que era más eficaz rehabilitar que demoler, a pesar de perder la posibilidad de tener un importante nº de plazas de aparcamiento en un lugar céntrico de la ciudad. Nuestra sorpresa fue cuando vimos que, por el hecho de no estar protegido, debíamos cumplir determinadas normativas sobre anchos de escaleras, patios de ventilación, etc., que nos estaban invitando a demoler o a circular por el borde de la legislación.

Una conclusión: con la legislación actual, la mayor parte de intervenciones de renovación de los edificios de los años setenta y ochenta no es posible si hay que cumplir nuevas normativas, hechas pensando en conceptos más propios del siglo XIX, cuando había que velar por el saneamiento.

Foto: Promoción Viviendas Cronista Carreres, Valencia



En resumen, estas actitudes son desincentivadoras de la rehabilitación.

¿Qué tienen de especial las nuevas generaciones de arquitectos?, ¿lo tienen más fácil en un mundo de arquitectura sin fronteras?

Lo más especial es su juventud, y esa juventud la deben aprovechar

para entender que, efectivamente, hay que estar dispuesto a saltar las fronteras porque, aunque parezca que no hay fronteras, éstas existen. Los países son, por lo general, muy proteccionistas, y solo una actitud de empeño es capaz de salvar esos obstáculos.

En mi opinión, no lo tienen más fácil, quizás han aprendido que viven en el mundo y no en su ciudad. Soy consciente que salir del país requiere tener una visión amplia y más aún si hay que mirar hacia los emergentes o cualquier lugar que no es EU o EE.UU., porque estoy convencido que es en esos lugares donde más trabajo hay que hacer y donde más podemos aportar, siempre que vayamos con mucha humildad, sin pensar que somos la salvación de nadie.

En la actualidad, y dado el cambio de paradigma, ¿cómo debería ser la formación de los nuevos arquitectos? ¿Responden las universidades a las demandas de la profesión?

No soy un especialista en formación y mucho menos en pedagogía, tan solo me atrevo a valorar el resultado que veo en los jóvenes arquitectos que voy conociendo en el trabajo cotidiano. Mi impresión es que hay suficiente preparación para enfrentarse a los primeros pasos de un proyecto, muestran avidez por tener presencia en una obra y ellos mismos lo justifican porque sienten que les faltan herramientas para encontrar



las soluciones. Sus conocimientos sobre la historia de la arquitectura no son de base, es decir, dependen del interés de cada cual y esto, en la manera que tenemos de entender el proyecto, es un problema. Por último, desconocen mucho sobre el sector para el que prestamos servicios, el inmobiliario. Pero todo esto es más fácil de superar cuando estás en una organización donde hay otros profesionales que te van a ayudar a entender y mostrar caminos, pero sobre todo cuando tienes la conciencia y el convencimiento de que el aprendizaje debe ser continuo en tu vida profesional.

No es igual esta situación a la de acabar tus estudios y montar un estudio con dos colegas y tener que ocuparte de todo.

Pensar que son las Universidades las que deben dar toda la respuesta formativa, es no querer asumir el papel que como empresa todos tenemos en la formación continua, y es un engaño hacer creer a un licenciado que al día siguiente podrá resolver cualquiera de los problemas por el hecho de haber sido titulado. Creo que nuestro país tiene algunos modelos que se demuestra que funcionan, invito a conocer el de los médicos.

¿Considera que la exportación de nuestra Arquitectura es la mejor apuesta que deben hacer los estudios? ¿Por qué no es un camino fácil a seguir?

En AIC EQUIP siempre hemos querido distinguir entre los conceptos de exportación

e internacionalización. Para exportar, es decir, para producir un proyecto en nuestro país, hay preparación pero hay un hándicap, que es que prácticamente solo vamos a poder conseguir el trabajo por la vía de un concurso. Para salir al exterior y encontrar un hueco, es necesario tener tamaño y recursos económicos suficientes para poder resistir un par de años sin contratos. Volvemos, pues, a la necesidad de tener una estructura "empresarial". Nosotros hemos ensayado los dos modelos, incluso combinando, apoyándonos en un concurso para luego tener la



presencia en ese país donde hemos ganado el concurso.

La presencia en el exterior, pasa por convertirse en "local", ser fuerte en conocimientos del sector al que vas a prestarle los servicios, tener mucha humildad y suficientes recursos para soportar un tiempo sin ingresos. Como siempre no vas a encontrar el apoyo de la Administración para ayudarte a salvar barreras y tampoco el de tu colegio profesional.

¿Hasta qué punto cree que el diseño de la arquitectura está limitado o encuadrado por las exigencias económicas y financieras?

No tengo un medidor de la limitación, pero tampoco me hace falta porque creo que el cumplimiento de unas exigencias económicas debe ser inherente a nuestro oficio. Educar a la gente pensando que no hay límites me produce tristeza, porque solo aboca a la frustración y el fracaso. Otra cosa muy distinta es que, como profesional, seas capaz de encontrar o no la solución a un problema, otra vez el cómo y el qué, sin escudarte en la falta de presupuesto.

No quiero extenderme sobre este tema porque me produce disgusto ver cuánto despilfarro ha habido en nombre de la obra de autor

Tecnología, innovación, sostenibilidad, nuevos materiales, diseño... ¿qué orden de prioridades tiene actualmente la

Arquitectura de AIC EQUIP? ¿Se podría decir que existe un distintivo -etiqueta- de los trabajos realizados por su estudio?

Todos son conceptos muy interesantes cuando forman parte de las herramientas que tenemos para dar la mejor respuesta al problema que nos enfrentamos, perdone que insista en esta manera de entender el trabajo. Si nosotros hiciéramos bandera de cualquiera de ellos, para afianzar nuestra estrategia de marketing, estaríamos defraudando a nuestros clientes, porque seguramente las múltiples variables y condiciones que debe cumplir nuestro proyecto se verían supeditadas a una de ellas y, con toda seguridad, el resultado global no sería bueno.

Desde el minuto cero, en 1987 cuando fundamos nuestra empresa creímos que había que integrar los conocimientos de las disciplinas que intervienen en este trabajo, es la razón por la que hay ingenieros especialistas en estructuras e instalaciones, especialistas en economía regional e inmobiliaria, juristas y arquitectos, siempre con la intención de integrar mejor las diferentes disciplinas en nuestros trabajos.

El interés por todos estos conceptos existe, pero a veces la industria que los ha de producir no está al alcance de todos.

Los criterios energéticos son una de las bases del diseño bioclimático ¿cómo lo interpretan ustedes en sus proyectos?

Afortunadamente, la industria productora de esta tecnología está creciendo y también la legislación nos obliga a ser más exigentes. Sin embargo, todavía queda mucho recorrido y parte de él reside en el usuario que debe tomar conciencia que la mejor eficiencia es la reducción del consumo. También nosotros nos creemos ese principio y buscamos sistemas de eficiencia a través de las soluciones constructivas, selección de materiales, el incremento de los aislamientos, introducción de mecanismos de protección y/o ventilación, etc. En lo que a equipos e instalaciones se refiere, solo podemos elegir aquello que más eficiencia da, pero quien lo produce es la industria, y siempre que nuestros clientes también estén concienciados de la importancia de la sostenibilidad energética

Por último, considerando la faceta multidisciplinar de su estudio – igual proyectan viviendas como un edificio de gran singularidad-, ¿tiene alguna predilección por alguna tipología en particular?, ¿cuál le resulta más complicado?

Hay una tendencia a pensar en que la especialización es buena, nosotros no estamos ni a favor ni en contra de esta posición. Salvados los temas de programa funcional, sobre el

que luego volveré, cualquier edificio se enfrenta a problemas similares, estructuras, instalaciones, cumplimientos de normativa, presupuestos, etc., y para resolver estos hace falta conocimientos específicos de cada una de las disciplinas, pero integrados.

Para resolver el programa funcional, se requiere mucha capacidad de escucha, de análisis, del conocimiento de la historia de la arquitectura y mucho desprejuicio. Como ve son todo cualidades generales, nada inherentes a un colegio, un hospital o una vivienda.

En AIC EQUIP, hemos procurado estar en todos los tipos de proyectos y también en los sectores público y privado, es lógico que el residencial haya sido mayoritario, pero porque lo es su peso en la economía del país.

En la arquitectura docente, hemos transitado desde las escuelas de cero a tres años, participando en su gestión hasta los centros de investigación.

En los espacios para la sanidad hemos participado en los centros de salud y en los hospitales o en los centros de especialidades.

En el residencial hemos hecho proyectos técnicos, exclusivamente a la vez que hemos gestionado cooperativas o inversiones para family office.

La complejidad no tiene que ver con el uso, somos las personas las encargadas de hacer que las cosas sean complejas o sencillas.

Foto: Centro de Salud y Especialidades Campanar, Valencia

