



Francisco Mangado. Foto: Juan Rodríguez

# ENTREVISTA

# FRANCISCO Mangado

## MANGADO & ASOCIADOS

Nacido en Estella (Navarra) en 1957, Francisco Mangado se licenció en la Escuela de Arquitectura de Navarra en 1981, ejerciendo allí como profesor desde entonces. También ha sido profesor invitado en Harvard, Yale y la EPFL de Lausanne. Paralelamente desarrolla su carrera como arquitecto en su estudio de Pamplona. Entre otros, ha recibido el premio Andrea Palladio, el de la CEOE y el FAD, así como el premio de Arquitectura Española por el Pabellón de España en la Expo 2008 o el Chicago Athenaeum en dos ocasiones por obras en Ávila y Teulada. En 2011 fue nombrado RIBA International Fellowship y este mismo año ha sido nombrado AIA Honorary Fellowship. Desde junio de 2008 promueve la Fundación Arquitectura y Sociedad.

**Barragán, Fisac y Torroja son para Francisco Mangado..., mientras que Mies Van der Rohe y Louis Kahn... (háblenos de ello)**

Todos ellos son maestros de la arquitectura que, de una u otra manera, en uno u otro momento de nuestro trabajo, nos influyen y nos sugieren la extraordinaria capacidad que la arquitectura tiene para mejorar nuestra realidad inmediata. La arquitectura como cualquier otra disciplina y trabajo, se basa

en las referencias. La historia de la arquitectura es un extraordinario libro abierto, cuajado y repleto de referencias y conocimientos que hoy en día resultan extraordinariamente útiles y activos. Uno de los errores en general de la sociedad en nuestro tiempo, es no tener en cuenta la historia. Toda actividad que no tiene en cuenta la historia o el tiempo es una actividad que en gran medida

está condenada a resultar banal. Por eso el conocimiento acerca de los arquitectos que usted ha citado y naturalmente de otros muchos como es lógico, resulta esencial para hacer y para enseñar arquitectura. Piense por ejemplo en las escuelas de arquitectura donde la mayoría de los estudiantes quedan fascinados por las imágenes más novedosas, casi todas ellas condenadas a una existencia efímera, y sin embargo desconocen la obra de muchos de estos arquitectos, obra

que constituye una lección de sabiduría e inteligencia que no se puede ignorar.

**Profesor, editor, arquitecto en ejercicio, jurado de concursos, ganador de gran cantidad de premios... ¿qué más le gustaría realizar?**

A mí lo que más me gusta hacer es arquitectura. Pero la arquitectura es un fenómeno complejo en el que intervienen muchos factores y que se relaciona con disciplinas y actividades muy variadas. Ojo, no nos equivoquemos, eso no significa que nuestra disciplina tenga que quedar diluida, antes bien, el ejercicio de actividades y conocimientos paralelos, siempre ha de estar supeditado en lo esencial al hecho de que todas ellas han de contribuir a mejorar y enriquecer el hecho básico de la actividad del arquitecto, que no es otro que la construcción del proyecto arquitectónico y la ciudad.

**En Junio de 2008 promovió la Fundación Arquitectura y Sociedad, favoreciendo la interacción de la arquitectura con otras disciplinas, ¿qué movió a Francisco Mangado a tomar esta iniciativa?**

La arquitectura es un hecho de dimensión social e indudablemente de servicio. Ahora bien, como he dicho muchas veces, no hay que confundir servicio con servilismo, o dicho de otra manera, la arquitectura no puede ser un simple reflejo de la realidad que nos rodea, en muchos casos marcada por un acento de gran banalidad y falta de rigor. Vivimos en un mercado en el que a la arquitectura apenas se le exigen compromisos; basta con que sea novedosa o que responda de manera satisfactoria al mero hecho productivo. Por el contrario, la idea de servicio que tengo implica la idea de transgresión, de intentar dar más de lo que esa sociedad reclama.

Para ello necesariamente los arquitectos han de abandonar la condición endogámica que han tenido durante los últimos años y que en la mayor parte de los casos les ha conducido al ejercicio de un formalismo floral, para implicarse en el conocimiento de esa realidad social a la que sirven. En este contexto la Fundación se convierte en un mecanismo de intercambio de ideas entre personas bienpensantes procedentes de otras disciplinas, con un altísimo nivel de exigencia en el diálogo y desde luego, tal y como decía antes, con el objetivo no de diluir



Auditorio Municipal de Teulada. Foto: Roland Halbe

la arquitectura como disciplina, sino de mejorar sus fundamentos.

Igualmente la fundación está implicada en otras cuestiones que a mí me parecen fundamentales. Una de ellas, sin duda, es el intento de apoyo a los arquitectos más jóvenes. En nuestros días, junto a un ejercicio de enorme banalidad arquitectónica, y seguramente como reacción a ello, están floreciendo arquitectos

jóvenes cuyo ejercicio de la arquitectura está caracterizado por una gran intensidad y valor. Arquitectos que sin embargo no encuentran oportunidades para ejercer su profesión. La fundación, aunque por ahora nuestros medios son escasos, está profundamente comprometida con el apoyo y la divulgación con estas generaciones más jóvenes que, de manera callada, con una actitud seguramente muy distinta a la nuestra, hacen su trabajo en situaciones y lugares que en muchos casos resultan heroicos.

Centro Hípico de Alto Rendimiento. Ultzama. Foto: Pedro Pegenaute





# promateriales

de construcción y **arquitectura actual**

### Información de Arquitectura y Materiales de Construcción

- Análisis de Proyectos de Edificación
- Entrevistas a arquitectos
- Reportajes de Materiales de Construcción



# hostelpro

proveedores de hostelería y restauración

### Información de Hostelería y Restauración

- Análisis de Proyectos Hoteleros y de Restauración
- Entrevistas a Directores y Responsables de Compras
- Reportajes de Equipamiento Hotelero

# protiendas

la revista para proveedores y tiendas de electrodomésticos, electrónica, imagen y sonido

### Información de Electrodomésticos, Imagen y Sonido

- Análisis de Sectores (Gamas Blanca, Marrón y PAE)
- Entrevistas a Fabricantes y Distribuidores
- Reportajes de Distribución de Electrodomésticos



Pabellón de España. Expo 2008. Foto: Pedro Pegenaute

**¿Qué es lo primero que debería analizar un arquitecto cuando se enfrenta a un nuevo proyecto? ¿qué valores deberían primar? (sostenibilidad, ahorro energético, programa, calidad de espacio...)**

Para mí, el conocimiento del lugar y el contexto siguen siendo valores de primer orden. Es muy difícil hacer una arquitectura comprometida con esa idea de servicio a la que me refería, y mucho menos una arquitectura comprometida con ciertos valores como son el equilibrio entre medios y fines, o dicho de una manera mucho menos interesante, el compromiso con el medio ambiente, si primero no tenemos un importante conocimiento de ese contexto. Y naturalmente no me refiero sólo al contexto entendiéndolo sólo en términos físicos o productivos, sino fundamentalmente al contexto entendido en términos culturales, sociales o de aquellos otros que son capaces de dotar de significación a la arquitectura. El programa, las preocupaciones espaciales y la consideración de la arquitectura como un hecho eminentemente material son otros campos de extraordinario interés y muy fructíferos para hacer arquitectura, y por los que personalmente me siento muy atraído. Todo ello viene a configurar una disciplina que a pesar de lo que algunos piensan no ha cambiado tanto en sus esencias. Quizá han cambiado los métodos productivos; naturalmente ha cambiado la sociedad a la que nos dirigimos, las instituciones, etc., pero no todos aquellos valores que hacen que la arquitectura tenga ese objetivo tan atractivo como es el de servir, intentando

mejorar continuamente la ciudad, el espacio público o el espacio donde habitamos y trabajamos.

**¿Cómo se consigue mantener la sencillez de las formas sin caer en la repetición? ¿debería el arquitecto investigar en nuevos resultados formales?**

En primer lugar deberíamos entender qué significa la forma arquitectónica. La arquitectura es un hecho eminentemente formal, pero la forma para mí es la consecuencia de la investigación en todos aquellos componentes que definen la arquitectura, superando por supuesto una visión simplista que confunde la forma con simples imagerías superficiales que pudieran estar mejor desarrolladas por cualquier diseñador

“La realidad es el mejor aliado del proyecto arquitectónico y es a éste al que corresponde transformar esa realidad en algo que sirve, que es bello y hasta si se quiere mágico.”

gráfico. El programa, la confirmación del espacio, el hecho constructivo... todo ello de lo que hablábamos en la anterior pregunta da sustancia a la forma arquitectónica, por lo tanto, la investigación formal es una investigación que se refiere a todas estas categorías y que debería ser consecuencia del estudio de las mismas. Entendida así la forma arquitectónica, nos damos cuenta de que es muy difícil aportar novedades realmente importantes y, si como hemos dicho anteriormente nos remitimos a la historia, veremos que realmente la evolución de la forma es algo que resulta extraordinariamente lento. Por ejemplo resulta patético ver como muchas de las aparentes “novedades” formales que se presentan en nuestros días con evidentes señas de caducidad, ya fueron planteadas con gran rigor y extensión durante los años 50 ó 60, y que, por ejemplo, buena parte de las formas que hoy permiten ser desarrolladas por los modernos programas de ordenador, no resultan ser sino una manipulación superficial de aquellas maneras de hacer del expresionismo arquitectónico durante buena parte de esos mismos años 50 ó 60. Creo por tanto que hay que ser muy cuidados y sobre todo muy humildes cuando uno se refiere a la investigación formal.

**“La topografía, como condición previa, constituye uno de los aliados más útiles**

Centro de Congresos y Exposiciones de Ávila. Foto: Roland Halbe



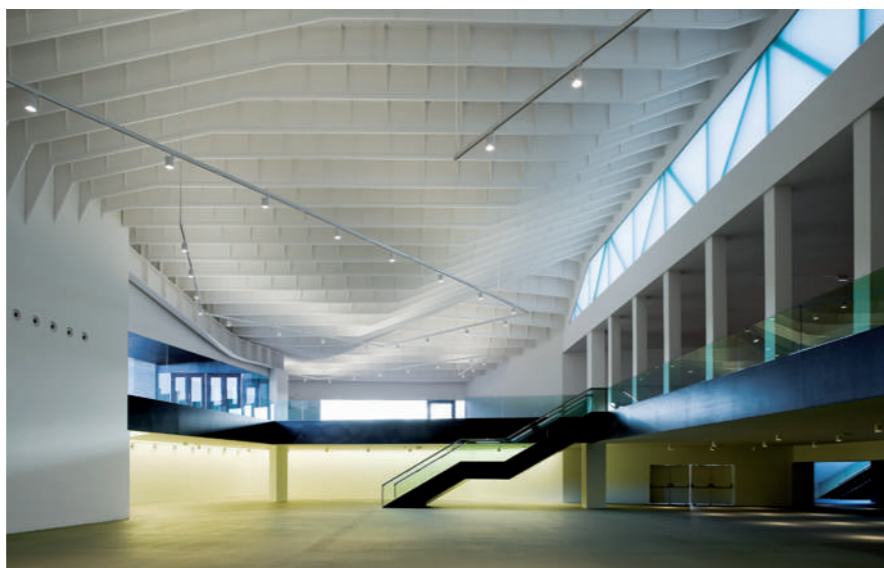
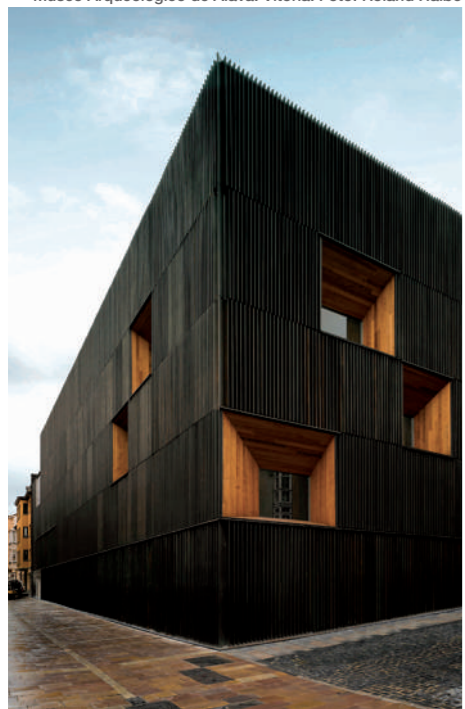
y fructíferos”, ¿supone este el principal parámetro a la hora de definir su proyecto?

No tendría sentido decir que la topografía es el principal parámetro para definir la arquitectura.

Lo que yo he dicho alguna vez es que cuando existe esta condición topográfica de manera relevante en el proyecto, creo que suele resultar un hecho muy fructífero a la hora de resolver el mismo. Pero en general esto pasa con todas las condiciones de la realidad a las que se enfrenta nuestro trabajo. La realidad y los condicionantes, lejos de ser un problema para el proyecto arquitectónico, son la mejor fuente de inspiración y su conocimiento lo que más ayuda a resolverlo. Esto es algo que siempre digo a mis alumnos y que lo repetiré siempre. La realidad es el mejor aliado del proyecto arquitectónico y es a éste al que corresponde transformar esa realidad en algo que sirve, que es bello y hasta si se quiere mágico.

Según ha afirmado, “nunca se ha investigado y propuesto tanto sobre los materiales como ahora”, ¿cree que el futuro de la arquitectura se encuentra en la investigación y el estudio de nuevos materiales?, ¿deberían trabajar más arquitectos y fabricantes en el desarrollo de materiales y soluciones?

Museo Arqueológico de Álava. Vitoria. Foto: Roland Halbe



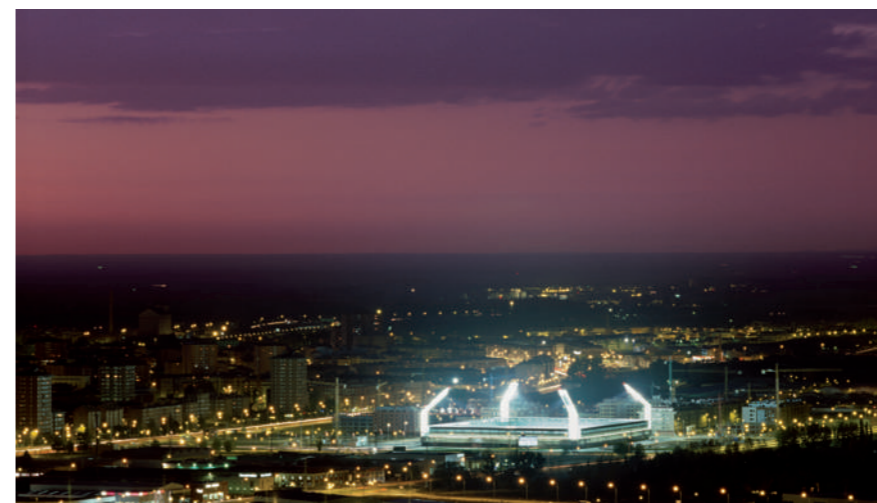
Centro de Congresos y Exposiciones de Ávila. Foto: Pedro Pegenaute

Es verdad que he afirmado esto, pero también he afirmado la segunda parte que es “con tan pocos resultados realmente atractivos”. La investigación sobre los materiales no es algo fácil. Se dice de manera frecuente, como algo crítico, que todavía la arquitectura utiliza materiales procedentes de los tiempos clásicos, o dicho de otra manera, materiales históricos. No estoy sin embargo de acuerdo cuando se plantea esa sentencia con una aparente actitud crítica, en el sentido de que utilizamos materiales en cierta manera anticuados. La piedra, la cerámica, el hierro, la madera, incluso el vidrio, son materiales atemporales, no materiales históricos. Son materiales que a pesar de haber sido profusamente utilizados en la historia de la arquitectura, siguen siendo extraordinariamente jóvenes y están abiertos a la interacción con la mente del arquitecto. Son materiales que siempre nos sorprenden y que ofrecen una inagotable fuente de posibilidades para expresiones formales de gran contemporaneidad. Porque son materiales abiertos, su condición atemporal procede de esa condición natural que independientemente de su manipulación permanece y hace que su utilización pueda estar siempre abierta a las mayores sorpresas. Mi preocupación es que algunos de los nuevos materiales procedentes de elaboraciones químicas, materiales

artificiales de laboratorios, no ofrecen esa generosidad y se convierten en materiales muy inmediatos, con muy poca posibilidad de elaboración y transformación. Su capacidad expresiva resulta en general insuficiente e inmediata y aunque se nos venden como producto de una sofisticada ingeniería química que da respuestas a innumerables normativas, no tienen el “alma” necesaria para servir con grandeza a la arquitectura. Se trata de materiales cuya utilización produce una cierta uniformidad que lastra la condición de sorpresa y de expresividad que tiene la gran arquitectura; de materiales difíciles de interaccionar en una actitud cercana a la construcción artesanal. No quisiera que esto se entienda como una visión derrotista que no cree en la posibilidad de que podamos encontrar materiales con gran capacidad de evolución, pero por el momento no veo su existencia.

“La mera capacidad de representar de la arquitectura no debe confundirse con la mera capacidad de asombrar o llamar la atención...”, ¿existe, por fin, una mayor cultura arquitectónica por parte de la sociedad? ¿Cómo puede contribuir la arquitectura a la formación del ciudadano?

La arquitectura tiene una gran capacidad de significar y naturalmente de representar la cultura y el tiempo que le toca vivir. Pero por supuesto que esa significación, esa capacidad incluso de convertirse en símbolo, es algo extraordinariamente serio que no se puede banalizar ni confundir con el asombro. En general la significación



Campo de Fútbol La Balastera. Palencia. Foto: Roland Halbe



Francisco Mangado. Foto: Juan Rodríguez

arquitectónica no solamente va unida a un contexto histórico determinado, sino que requiere del magnífico material que es el tiempo para adquirir esa significación. Por el contrario, el asombro es algo inmediato, efímero y pasajero. Puede ser más estridente, pero nunca tan profundo. A esto es a lo que me refiero cuando digo que gran parte de la arquitectura de nuestros días ha buscado el asombro y no tanto la significación que solamente le dará el tiempo. Naturalmente éste es un concepto muy difícil de transmitir al ciudadano. Un ciudadano que en la mayor parte de los casos está dominado por una sociedad donde la rapidez del consumo de ideas y productos, el fin del pensamiento individual que se sustituye por la proclama colectiva, es el signo fundamental. Sin embargo es verdad que la arquitectura aunque sea de manera muy lenta, con tiempos largos, puede influir y mejorar una sociedad. A fin de cuentas este es uno de sus objetivos básicos y aunque parezca

pedante y seguramente ilusorio creo, tal y como hacían nuestros abuelos modernos, que es posible poder ayudar a transformar esa sociedad.

Líneas puras, materiales naturales, colores claros y... la luz. ¿Cómo interviene esta última en sus proyectos?, ¿qué valor representa para Francisco Mangado?

La luz, tal y como se ha repetido hasta la saciedad, es un extraordinario recurso para hacer arquitectura y al menos en la mía, así se ha tenido en cuenta. Pero junto a la luz, vuelvo a insistir en otro material que a mí me parece todavía más importante, precisamente por la dificultad que en los tiempos actuales tenemos para encontrarlo. El tiempo es un material necesario para hacer y disfrutar de la arquitectura, para construirla pero

también para evaluarla. Naturalmente la luz resulta una dimensión más inmediata, más fácilmente manipulable por su rápida traducción formal. El tiempo sin embargo es una dimensión difícil de representar, pero desde luego, no difícil de ser vivida o intuida y en todo caso muy importante.

¿En qué está trabajando su estudio actualmente?

Acabamos de terminar un nuevo proyecto para una empresa de energía que espero se construya inmediatamente. Igualmente estamos terminando el Museo de Bellas Artes de Oviedo y el Palacio de Congresos y Auditorio de Palma de Mallorca. Fuera de España estamos trabajando básicamente en Francia y Suiza, en general en relación a proyectos de viviendas, algo que hacía años habíamos abandonado. Y acabamos de presentar una ampliación de un Campus Universitario para la Universidad de Seúl.

Auditorio Municipal de Teulada. Foto: Roland Halbe

